



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
construirea de case pentru sinistrați**

Analizând **propunerea legislativă privind construirea de case pentru sinistrați**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 496 din 27.07.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare unele măsuri privind construirea de case pentru sinistrații afectați de calamitățile naturale din anul 2005.

Prin natura reglementărilor, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă implică modificarea bugetului de stat pe anul 2005, este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului, în condițiile art.111 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. La **art.1**, pentru claritatea normei, este necesară înlocuirea sintagmei “intrarea în vigoare a legii”, prin “intrarea în vigoare a **prezentei legi**” și a expresiei “să fie construite” prin sintagma “să fie construite **pentru sinistrați**”.

Totodată, propunem eliminarea expresiei „sau pentru fiecare localitate”, întrucât aceasta este suplinită de expresia „în fiecare localitate”, care o precede, precum și înlocuirea abrevierii “a.c.” inadecvată stilului legislativ, cu “2005”.

Propunerea referitoare la înlocuirea sintagmei „intrarea în vigoare a legii” prin sintagma “intrarea în vigoare a prezentei legi” este valabilă și pentru **art.2 alin.(1)**.

4. La **art.2 alin.(1)**, ar fi fost necesar ca norma să precizeze dacă terenul se atribuie în folosință sau în proprietate, precum și termenul pe care se atribuie.

La **alin.(3)**, expresia de debut „În legătură cu atribuirile” - nu este specifică stilului normativ, motiv pentru care necesită a fi înlocuită cu expresia „Pentru atribuirea”.

5. La **art.3 alin.(1)**, expresia „În situația excepțională de după calamitățile naturale din anul 2005”, propunem să fie eliminată, fiind lipsită de rigoare normativă.

6. La **art.4**, din același considerente, propunem completarea expresiei “construirea caselor” cu determinativul „pentru sinistrați”, precum și înlocuirea expresiei “din bugetul statului” prin expresia “de la bugetul de stat”.

7. La **art.5**, norma trebuie să fie reformulată, întrucât este lipsită de rigoare normativă și nu poate fi aplicată în forma propusă, pentru următoarele considerente:

a) propunerea legislativă nu precizează, în mod **distinct**, care sunt obligațiile primarilor, ale consiliilor locale și respectiv ale prefectilor, obligația prevăzută la art.1 fiind comună pentru toate aceste autorități publice;

b) nu se precizează cine are calitatea de agent constator al contravențiilor în cauză;

c) sancțiunea amenzii este prevăzută în quantum fix, nu între limite minime și maxime, cum prevede Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor,

d) printr-o normă distinctă ar fi trebuit să se prevadă că dispozițiile privind constatarea și sancționarea contravențiilor (din prezenta lege) se completează cu cele cuprinse în Ordonanța Guvernului nr.2/2001, astfel:

„Dispozițiile referitoare la contravenții prevăzute la art.5 se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare”.

8. Propunem eliminarea **formulei de atestare a constituționalității adoptării legii**, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procedura de adoptare a legii.


PRĂȘEDINTE
dr. Dragos I. LIESCU

București
Nr. 1129/04.08.2005